

## **Beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur**

Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap  
Departement coördinatie  
Administratie Kanselarij en Voorlichting

Boudewijnlaan 30  
1000 Brussel

tel. secretariaat: 02/553.57.03  
fax secretariaat: 02/553.57.02  
e-mail: [openbaarheid@vlaanderen.be](mailto:openbaarheid@vlaanderen.be)

Dossiernummer : OVB/2004/38

### **DE BEROEPSINSTANTIE**

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 20 september 2004 van ██████████ per aangetekende brief gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen van Wetteren, Markt, 9230 Wetteren waarin ██████ het volgende document vraagt: kopie van het advies van de Gecoro Wetteren m.b.t. het door ██████ ingediend bezwaarschrift omtrent het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan Diepenbroek en bijbehorend onteigeningsplan;

Gelet op de registratie van deze brief door de gemeente op 21 september 2004;

Gelet op het oorspronkelijke verzoek d.d. 27 september 2004 van ██████████, per aangetekende brief gericht aan de voorzitter van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (Gecoro) van Wetteren, Markt, 9230 Wetteren waarin ██████ een afschrift van de volgende documenten vraagt:

1. Een kopie van het advies van de Gecoro Wetteren m.b.t. het door ██████ ingediende bezwaarschrift;
2. Een kopie van het gemotiveerd advies of van het verslag van de Gecoro Wetteren;
3. Een kopie van de aanwezigheidslijsten van de vergaderingen van de Gecoro Wetteren die hebben plaatsgevonden in de periode van juni 2004 tot en met september 2004;
4. Een kopie van de drie laatste vergaderingen die plaatsvonden voor de maand juni 2004;

Gelet op het antwoord d.d. 5 oktober 2004 van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Wetteren aan ██████████, waarin kopie werd meegezonden van het verslag van de vergadering van de Gecoro d.d. 5 juli 2004;

Gelet op het per aangetekende brief d.d. 18 oktober 2004 ingediende beroepschrift van ██████████ tegen het uitblijven van een tijdige beslissing door de Gecoro van Wetteren ;  
Gelet op de registratie van het beroepschrift op 20 oktober 2004;

*Wat de ontvankelijkheid betreft:*

Overwegende dat overeenkomstig art. 4, § 1, 10° van het decreet van 26 maart 2004, dit decreet ook van toepassing is op de gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening; dat de Gecoro van Wetteren een bestuursinstantie is in de zin van art. 3, 1°, b) van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat zij immers beantwoorden aan het door art. 3, 1°, b) van het decreet van 26 maart 2004 vooropgestelde criterium, namelijk dat zij in hun werking bepaald en gecontroleerd worden door de Vlaamse Regering; dat immers de samenstelling, de organisatie en de werking van deze gemeentelijke adviescommissies geregeld is door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat de decreetgever trouwens nadrukkelijk de bedoeling heeft gehad om ook de verschillende adviesorganen op de diverse bestuursniveaus onder het toepassingsgebied te plaatsen van het decreet van 26 maart 2004; dat hoewel dergelijke adviesorganen meestal onafhankelijk werken, de regels inzake werking en controle doorgaans door een bestuursinstantie in de zin van art. 3, 1°, a) worden vastgelegd – te weten in dit geval het Vlaamse Gewest -, waardoor ze onder de toepassing vallen van art. 3, 1°, b) (zie de desbetreffende de memorie van toelichting, Vlaams Parlement, *Parl. St.*, 2002-2003, nr. 1732/1, blz. 10);

Overwegende dat hieruit besloten moet worden dat ook de gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening onder de toepassing vallen van het decreet van 26 maart 2004;

Overwegende dat na onderzoek door de beroepsinstantie gebleken is dat de voorzitter van de Gecoro Wetteren niet heeft geantwoord op de aangetekende brief van beroepers d.d. 27 september 2004; dat naar alle waarschijnlijkheid de reden hiervan berust op een misverstand; dat de voorzitter van de Gecoro Wetteren wist dat het College van Burgemeester en Schepenen op 5 oktober een brief had geschreven aan de beroepers, dit in antwoord op de aangetekende brief die zij op 20 september 2004 hadden gericht aan het College; dat het niettemin vaststaat dat de Gecoro Wetteren niet binnen de decretaal bepaalde termijn heeft gereageerd zodat overeenkomstig art. 22, derde lid van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur de termijn om beroep in te stellen geen aanvang heeft genomen;

**Overwegende derhalve dat het ingediende beroepschrift tegen de ontstentenis van beslissing van de Gecoro van Wetteren tijdig is ingesteld en als ontvankelijk wordt beschouwd.**

*Wat de gegrondheid betreft:*

Overwegende dat ████████ naast kopie van het verslag van de Gecoro d.d. 5 juli 2004, waarin het advies werd opgenomen betreffende het ingediende bezwaarschrift, eveneens afschrift vragen van de volgende documenten:

1. Kopie van de aanwezigheidslijst van de Gecoro-vergaderingen die plaatsgevonden hebben in de periode van juni 2004 tot en met september 2004;
2. Kopie van de verslagen van de drie laatste Gecoro-vergaderingen die plaatsvonden voor de maand juni 2004;

Overwegende dat het College van Burgemeester en Schepenen van Wetteren met zijn schrijven dd. 5 oktober 2004 aan ██████████ een kopie heeft bezorgd van het verslag van de Gecoro van 5 juli 2004, met daarin een gedetailleerde weergave van de bespreking over en het advies dat de Gecoro heeft verstrekt bij het bezwaarschrift zoals ingesteld door ██████████ omtrent het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Diepenbroek en het bijhorend onteigeningsplan; dat hierdoor volledig is tegemoetgekomen aan de punten 1 en 2 van het initiële verzoek van ██████████, zoals verwoord in het schrijven dd. 27 september 2004; Overwegende dat het beroepschrift dd. 18 oktober 2004, wat **de punten 1 en 2** betreft, dan ook **zonder voorwerp** is geworden;

Overwegende dat verder uit het onderzoek door de beroepsinstantie gebleken is dat volgende documenten beschikbaar zijn:

1. Kopie van de aanwezigheidslijst van de Gecoro-vergaderingen d.d. 12 augustus 2004 en 13 september 2004;
2. Kopie van de verslagen van de Gecoro-vergaderingen d.d. 9 februari 2004, 8 maart 2004 en 20 april 2004;

Overwegende dat het om bestuursdocumenten gaat, waarvan eenieder met toepassing van art. 7, tweede lid van het decreet van 26 maart 2004 in principe de openbaarmaking mag vragen;

Overwegende dat deze aanvraag tot openbaarmaking niet beperkt wordt door een van de in de art. 11 en 13 tot en met 15 van het decreet van 26 maart 2004 bepaalde uitzonderingsgronden;

Overwegende dat het beroepschrift dd. 18 oktober 2004, wat **de punten 3 en 4** betreft, bijgevolg **gegrond** is;

### **BESLUIT :**

**Het beroepschrift van ██████████ d.d. 18 oktober 2004 tegen de ontstentenis van beslissing van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening van Wetteren, wordt ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond verklaard.**

Bijgevolg dienen de gevraagde bestuursdocumenten, zoals omschreven in de punten 3 en 4 van het beroepschrift, openbaar te worden gemaakt door er een afschrift van te verstrekken.

Brussel, 3 november 2004

Voor de beroepsinstantie inzake  
de openbaarheid van bestuur,

Bruno ASSCHERICKX  
Voorzitter